

Vnější kalkulus

Antisymetrické formy

Vnější derivace

Lieova derivace forem

Ozavřené a exaktní formy, kohomologie

Antisymetrické formy

prostor těžíkch p-form

$$\Lambda^p M = \overline{\Gamma}_{(P)}^0 M$$

prostor volných p-form

$$F^p M = \Gamma_{(P)}^0 M$$

nejší algebra - nehomog. formy
volné nehomog. formy

$$\Lambda M$$

$$F M$$

Někde AS formy je, že se lze objevit dva indexy
všechny indexy si jsou rovnocenné
přičeho méně je - zámenisko

použití

symp. geom.

Riemannovské geom.

reprz. Clifford. algebras \rightarrow spinory

EM pole

Hodgeho teorie

Lohomologie

diferenciovatelnost a integrovatelnost

můžnost zavedení diferenciavání bez další struktury
můžnost integrování

Vnější derivace

Def:

$$d : \mathcal{F}^p M \rightarrow \mathcal{F}^{p+1} M \quad \text{případně } \mathcal{F} M \rightarrow \mathcal{F} M$$

$$d(\omega + \eta \theta) = d\omega + \eta d\theta \quad \eta \in \mathbb{R}$$

$$d(\omega \wedge \theta) = d\omega \wedge \theta + (-1)^p \omega \wedge d\theta \quad \omega \in \mathcal{F}^p M$$

na $\mathcal{F}^0 M = TM$ lze obecně d jako gradient

$$dd\omega = 0$$

Pozn. Leibniz

užití abstr. indexů eliminuje současné

$$d_\theta (\omega_{e_1 \dots e_p}) = (d_{e_1} \omega_{e_2 \dots e_p}) \wedge e_{e_1} + \omega_{e_1 \dots e_p} \wedge d_{e_1} e_{e_2 \dots e_p}$$

Pozn. fce

$$\mathcal{F}^0 M = TM \Rightarrow d(f\omega) = df \wedge \omega + f d\omega$$

uprostřed jednoznačné definice

$$d\omega = d\left(\sum_{a_1 < a_p} \omega_{a_1 \dots a_p} dx^{a_1} \wedge \dots \wedge dx^{a_p}\right)$$

$$= \sum_{a_1 < a_p} d\omega_{a_1 \dots a_p} \wedge dx^{a_1} \wedge \dots \wedge dx^{a_p}$$

uvažujeme násobkem
nožderivovaného $d\omega_{a_1 \dots a_p}$

$$= \frac{1}{p!} \sum_{a_0 a_1 \dots a_p} \omega_{a_0 a_1 \dots a_p} dx^{a_0} \wedge dx^{a_1} \wedge \dots \wedge dx^{a_p}$$

redukuje se k jenom jedné sumě

$$= (p+1) \sum_{a_0 < a_1 < \dots < a_p} \omega_{[a_0 \dots a_p, a_0]} dx^{a_0} \wedge dx^{a_1} \wedge \dots \wedge dx^{a_p}$$

\Rightarrow explicitní výraz pro $d\omega$

$$\Rightarrow součadnice (d\omega)_{a_0 a_1 \dots a_p} = (p+1) \omega_{[a_0 \dots a_p, a_0]}$$

nezávislost na volbě součadnic

$$\omega'_{a_1 \dots a_p} = x_{1a_1}^{n_1} \dots x_{1a_p}^{n_p} \omega_{n_1 \dots n_p}$$

$$T^n_a = \frac{\partial x^n}{\partial x^{a_1}} = x^n_{1a_1}$$

$$\omega'_{a_1 \dots a_p, a_0} = x_{1a_0}^{n_0} x_{1a_1}^{n_1} \dots x_{1a_p}^{n_p} \omega_{n_1 \dots n_p, n_0} + (x_{1a_0 a_0}^{n_0} x_{1a_1}^{n_1} \dots + x_{1a_1 a_0}^{n_1} x_{1a_2}^{n_2} \dots + \dots) \omega_{n_1 \dots n_p}$$

$$\omega'_{[a_0 \dots a_p, a_0]} = x_{1a_0}^{n_0} x_{1a_1}^{n_1} \dots x_{1a_p}^{n_p} \omega_{[n_1 \dots n_p, n_0]}$$

atm.

Pr:

$$d_a f = f_{,a}$$

$$d_a \alpha_b = 2 \alpha_{[b,a]} = \alpha_{b,a} - \alpha_{a,b}$$

$$d_a \sigma_{bc} = 3 \sigma_{[bc,a]} = \sigma_{bc,a} + \sigma_{ab,c} + \sigma_{ca,b}$$

Získané vnitřní dlež. a vektory

$$a \cdot (d_g) \cdot b = a \cdot d(b \cdot g) - b \cdot d(a \cdot g) - [a, b] \cdot g$$

důkaz

$$g = df \Rightarrow 0 = a \cdot d(b \cdot df) - b \cdot d(a \cdot df) - [a, b] \cdot df$$

II definice kicorgil

$$\begin{aligned} g = dh \cdot f &\Rightarrow a \cdot d(h \cdot df) \cdot b = a \cdot d(h \cdot df) \cdot b = (a \cdot dh)(b \cdot df) - (a \cdot df)(b \cdot dh) \\ &a \cdot d(b \cdot dh \cdot f) - b \cdot d(a \cdot dh \cdot f) - [a, b] \cdot dh \cdot f = \\ &= (a \cdot dh)(b \cdot df) - (b \cdot dh)(a \cdot df) \quad \text{OK.} \end{aligned}$$

+ linearity vnitřní součtu

obecně

$$\begin{aligned} (d_{n_0} w_{n_1 \dots n_p}) \alpha_0^{n_0} \alpha_1^{n_1} \dots \alpha_p^{n_p} &= \\ &= \sum_{0 \leq k \leq p} (-1)^k \alpha_k^{n_k} d_{n_k} (w_{n_0 \dots n_p} \alpha_0^{n_0} \dots \alpha_p^{n_p}) \\ &\quad \text{minimální } k-\text{elén} \\ &+ \sum_{0 \leq k \leq l \leq p} (-1)^{k+l} [a_k, a_l]^n w_{n_0 \dots n_p} \alpha_0^{n_0} \dots \alpha_p^{n_p} \\ &\quad \text{minimální } k, l-\text{elén} \end{aligned}$$

Theorem:

$$\begin{aligned}
 & (d_{x_0} \omega_{p_0 \dots p_n}) \alpha_0^{k_0} \alpha_1^{k_1} \dots \alpha_n^{k_n} = \\
 &= \sum_{0 \leq k \leq n} (-1)^k \alpha_k^k d_F \left(\underbrace{\omega_{p_0 \dots p_n} \alpha_0^{k_0} \alpha_n^{k_n}}_{\min - o \ p_k} \right) + \\
 &+ \sum_{0 \leq k < l \leq n} (-1)^{k+l} [\alpha_k, \alpha_l]^F \underbrace{\omega_{p_0 \dots p_n} \alpha_0^{k_0} \dots \alpha_n^{k_n}}_{\min - o \ p_k p_l}.
 \end{aligned}$$

Dоказ:

$$\omega = \sum_{1 \leq p_1 < \dots < p_n \leq d} \omega_{p_1 \dots p_n} dx^{r_1} \wedge \dots \wedge dx^{r_n}$$

$$\begin{aligned}
 d_{x_0} \omega_{p_0 \dots p_n} &= \sum_{1 \leq p_1 < \dots < p_n \leq d} d_{x_0} \omega_{p_1 \dots p_n} \wedge dx^{r_1} \wedge \dots \wedge dx^{r_n} \\
 &= \sum_{1 \leq p_1 < \dots < p_n \leq d} \sum_{0 \leq k \leq n} (-1)^k (d_{x_k} \omega_{p_1 \dots p_n}) \underbrace{dx^{r_1} \wedge \dots \wedge dx^{r_n}}_{\min - o \ x_k} \\
 &= \sum_{0 \leq k \leq n} (-1)^k (d_{x_k} \omega_{p_1 \dots p_n}) \underbrace{dx^{r_1} \wedge \dots \wedge dx^{r_n}}_{\min - o \ x_k}
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 & (d_{x_0} \omega_{p_0 \dots p_n}) \alpha_0^{k_0} \alpha_1^{k_1} \dots \alpha_n^{k_n} = \\
 &= \sum_{0 \leq k \leq n} (-1)^k \alpha_k^k (d_F \omega_{p_0 \dots p_n}) \underbrace{\alpha_0^{k_0} \dots \alpha_n^{k_n}}_{\min - o \ k} = \\
 &= \sum_{0 \leq k \leq n} (-1)^k \alpha_k^k d_F \left(\underbrace{\omega_{p_0 \dots p_n} \alpha_0^{k_0} \alpha_n^{k_n}}_{\min - o \ p_k} \right) + \\
 &+ \sum_{0 \leq k < l \leq n} (-1)^{k+l} (\alpha_k^k (d_F \alpha_l^l) - \alpha_l^k d_F \alpha_k^l) \underbrace{\partial_x^k \omega_{p_0 \dots p_n} \alpha_0^{k_0} \alpha_n^{k_n}}_{\min - o \ p_k \dots p_l} \\
 &= \sum_{0 \leq k \leq n} (-1)^k \alpha_k^k d_F \left(\underbrace{\omega_{p_0 \dots p_n} \alpha_0^{k_0} \alpha_n^{k_n}}_{\min - o \ p_k} \right) + \\
 &+ \sum_{0 \leq k < l \leq n} (-1)^{k+l} [\alpha_k, \alpha_l]^F \underbrace{\omega_{p_0 \dots p_n} \alpha_0^{k_0} \alpha_n^{k_n}}_{\min - o \ p_k \dots p_l}
 \end{aligned}$$

Uzávřené a exaktní formy

Def:

$$\omega \text{ je uzavřená} \Leftrightarrow d\omega = 0 \quad \Omega_c^p M \quad \mathbb{R}_c M$$

$$\omega \text{ je exaktní} \Leftrightarrow \exists \zeta \text{ tak, } \omega = d\zeta \quad \Omega_e^p M \quad \mathbb{R}_e M$$

tedy

$$\Omega_c M = \ker d \quad \Omega_e M = \text{im } d$$

Dost:

$$\omega \text{ exaktní} \Rightarrow \omega \text{ uzavřená}$$

platí i naopak - pouze ne top. triv. oblasti

na oblasti U homeomorfní B^n (tj. \mathbb{R}^n)

$$\omega \text{ exaktní} \Leftrightarrow \omega \text{ uzavřená}$$

Tj.

$$d\omega \Leftrightarrow \exists \zeta \text{ tak, } \omega = d\zeta$$

obecně mohou být topologické obtížnosti

\rightarrow viz de Rhamova homologie

Holonomnost báze

na topologicky triv. obali $U \subset M$ mějme zadané bázi e_1, e_2, \dots, e_n a duální bázi e^1, e^2, \dots, e^n na T^*U
máloodnější tvrzení je pak ekvivalentní:

- (i) e_1 je holonomní tj. existuje x^1 tak, že $e_1 = \frac{\partial}{\partial x^1}$
- (ii) e^1 tvorí exaktní formu $\theta^1 = dx^1$ na U
- (iii) $d\theta^1 = 0$ $\forall U$
- (iv) $[e_1, e_2] = 0$ $\forall U, i, j$

důkaz:

- (i), (ii) podle def. holonomnosti a dvojlosti $\frac{\partial}{\partial x^1} \circ dx^1$
- (iii) $d\theta^1 = 0$ na lyp. triv. $U \Leftrightarrow e^1 = dx^1$ (Poincaré lemma)
- (iv) $e_1 \cdot (de^m) \cdot e_2 = e_1 \cdot d(e_2 \cdot e^m) - e_2 \cdot d(e_1 \cdot e^m) - [e_1, e_2] \cdot e^m$
 $\Rightarrow \forall m de^m = 0 \Leftrightarrow \forall i, j [e_i, e_j] = 0$